

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ



(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)

REC'D 22 SEP 2005

WIPO

PCT

Référence du dossier du déposant ou du mandataire Demande internationale No. PCT/FR2004/050463	POUR SUITE À DONNER voir formulaire PCT/PEA/416 <hr/> Date du dépôt international (jour/mois/année) 27.09.2004	
Date de priorité (jour/mois/année) 07.10.2003		
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB H04L29/06, H04N7/24, H04B7/185		
Déposant THOMSON LICENSING S.A. et al.		
1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36. 2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture. 3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent : a. <input type="checkbox"/> un total de (envoyées au déposant et au Bureau international) feuilles, définies comme suit : <input type="checkbox"/> les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607). <input type="checkbox"/> des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire. b. <input type="checkbox"/> (envoyées au Bureau international seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)) , qui contiennent un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802). 4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants : <input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I Base de l'opinion <input type="checkbox"/> Cadre n° II Priorité <input type="checkbox"/> Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle <input type="checkbox"/> Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention <input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration <input type="checkbox"/> Cadre n° VI Certains documents cités <input type="checkbox"/> Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale <input type="checkbox"/> Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale		
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 04.08.2005	Date d'achèvement du présent rapport 21.09.2005	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Lefebvre, L N° de téléphone +49 89 2399-7564 	

Demande internationale n°
PCT/FR2004/050463

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n°
PCT/FR2004/050463

Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- | | | | |
|--|------|----------------|-----|
| 1. Déclaration | | | |
| Nouveauté | Oui: | Revendications | 1-7 |
| | Non: | Revendications | |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | |
| | Non: | Revendications | 1-7 |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-7 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

1. Il est fait référence aux documents suivants dans la présente notification:

D1 : EP 1 001 631 A (CANAL PLUS SA) 17 mai 2000 (2000-05-17)

D2 : STALLARD, PAILA: "DVB thoughts on service discovery and selection" IETF DRAFT
MMUSIC GROUP, 10 février 2003 (2003-02-10), XP015005363

2. REVENDICATION INDÉPENDANTE 1

La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 n'impliquant pas une activité inventive telle que définie par l'article 33(3) PCT.

Le document D1, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 1, décrit une méthode courante pour transporter des flux et services DVB par satellite, ce qui est aussi reconnu par le Demandeur en fig.1 et page 3.

Par conséquent, l'objet de la revendication 1 diffère des enseignements de D1 en ce que la chaîne de production de flux et services DVB est transporté par IP en lieu et place du satellite.

Le problème que se propose de résoudre la présente invention peut donc être considéré comme étant la migration de ces flux et services DVB du transport par satellite vers le transport IP.

Pour résoudre ce problème l'homme du métier aurait parcouru la littérature existante pour savoir si et comment un tel problème aurait déjà été résoud. Il considèrerait alors D2 qui traite spécifiquement des recommandations pour transporter des flux et services DVB sur IP et explique comment utiliser les adresses et les ports IP pour découvrir les services (SD&S dans D1, paragraph 3.Assumptions, critères 100,1005 et 200) et les sélectionner. Comme de plus l'imbrication NIT et SDT est classique pour DVB (voir en particulier D1, fig. 5 et 6) et la construction d'une liste à présenter à l'utilisateur est connue de D2. (paragraphe 4.2 Selection "Prior to selection a list (or some other representation) of the

discovered services will be presented to the user") alors la solution proposée dans la revendication 1 de la présente demande n'est pas considérée comme inventive (article 33(3) PCT).

3. REVENDICATIONS DÉPENDANTES 2-7

Les revendications ne contiennent pas de caractéristiques qui, combinées avec les caractéristiques d'une quelconque revendication à laquelle elles se réfèrent, satisfont aux exigences du PCT en matière de nouveauté et d'activité inventive (article 33 2) et 3) PCT):

- que l' adresse IP soit fourni manuellement par l'utilisateur ou automatiquement du réseau est prévu par le draft IETF pour offrir des services DVB sur IP (voir par exemple critère 1005 page 3, D2) comme dans les revendications 2 et 3
- un ou plusieurs service par flux DVB est une option de réalisation standard pour le DVB comme dans la revendication 4
- que la liste des services soit contenu dans la NIT est une option standard de DVB (voir aussi D1 fig.5 et 6) et que la NIT soit contenue à la première adresse sur le premier port de diffusion n'apporte aucune contribution surprenante pour la revendication 5.

4. Les raisons ci-dessus s'appliquent à la revendication indépendante 6 qui est la revendication correspondante aux combinaisons de caractéristiques techniques des revendications 1 à 5 pour la catégorie d'appareil. Par conséquent la revendication 6 n'est pas inventive, contrairement à l'article 33 2) et 3) PCT.

5. De même pour la revendication indépendante 7, dans la mesure où il n'y pas plus d'effet surprenant d'utiliser IP comme couche de transport pour les flux DVB (D2), il est alors évident que les caractéristiques de diffusion sur IP (adresse et numéro de port) doivent être utilisées, conduisant au sujet de la revendication 7, par conséquent celle-ci 'est pas inventive, contrairement à l'article 33 2) et 3) PCT.